

Svar på spørgsmål stillet af Børne- og Uddannelsesudvalget på møde den 3. oktober 2022

NOTAT

Emne: Høringsforpligtelse i forbindelse med ændring af skoledistrikter.

Spørgsmål: Er det i overensstemmelse med reglerne, at der ikke foretages fornyet høring af skolebestyrelserne over de justerede modeller til distriktsændringer?

Vil det enkelte kommunalbestyrelsesmedlem kunne pådrage sig et juridisk ansvar (over for borgerne), hvis administrationens vurdering i forhold til førnævnte spørgsmål måtte vise sig at være forkert?

Besvarelse:

Dette notat er udarbejdet af Center for Politik og Ledelse i samarbejde med Center for Skole og Uddannelse.

Det følger af folkeskolelovens § 40, stk. 2, nr. 3 (lovbekendtgørelse nr. 1396 af 5. oktober 2022 med senere ændringer), at skolebestyrelserne ved de berørte skoler skal høres, inden der træffes beslutning om ændring af skoledistrikter.

I modsætning til eksempelvis planloven, fastsætter folkeskoleloven ikke, at der er pligt til at gennemføre en ny/supplerende høringsrunde i tilfælde af justeringer i det oprindelige forslag til ændringer af skoledistrikter.

Administrationen har været i dialog med KL med henblik på at få KL's vurdering af høringsforpligtelsen ved justeringer af modellerne efter høringen. KL oplyser, at der ikke er pligt til en fornyet høring, så længe der er en vis identitet mellem det oprindelige forslag og det justerede forslag.

Det betyder, at hvis der eksempelvis tilføjes et nyt boligområde, så vurderes det ikke at være et nyt forslag, da skolebestyrelserne allerede var oplyst om, at der kunne forekomme justeringer af distriktsgrænserne.

Ansvar for kommunalpolitikere

Et kommunalbestyrelsesmedlems ansvar følger af styrelseslovens § 61 og praksis. I KL's "Vejledning til kommunalpolitikere - Det politiske arbejde i kommunalbestyrelse og udvalg" beskrives ansvaret således:

"Kommunalpolitikere har normalt ikke pligt til at være aktivt kontrollerende over for kommunens forvaltning. Rettighederne til sagsindsigt og til at rejse spørgsmål er til for at støtte arbejdet som politiker i kommunalbestyrelsen, ikke for at man skal agere vagthund over for hele forvaltningen. Dette er – udover økonomiudvalget – borgmesterens ansvar som øverste daglige leder af forvaltningen.

Der er dog undtagelser. Bliver man klar over, at kommunen handler ulovligt eller forsømmer at gøre noget, som kommunen har pligt til, skal man som kommunalbestyrelsesmedlem reagere. Reaktionspligten kan opstå på baggrund af kritiske revisionsberetninger, udtalelser fra anke- og tilsynsmyndigheder eller fra Folketingets Ombudsmand.

HVIDOVRE KOMMUNE

Center for Politik og Ledelse

Center for Skole og Uddannelse

Sagsnr.: 22/1112

Doknr.: 199714/22

Dato: 21-10-2022

Man kan reagere på mistanken om det ulovlige forhold ved at orientere borgmesteren (eller udvalgsformanden eller den ansvarlige direktør for det forvaltningsområde, som sagen falder ind under) om sagen. Herefter er det vedkommendes pligt at tage hånd om sagen. Man har mulighed for at bringe sagen op på et kommunalbestyrelsesmøde.

Strafansvar

Kommunalbestyrelsesmedlemmer er underlagt et individuelt strafansvar for grove pligtforsømmelser. Et kommunalbestyrelsesmedlem, der forsætligt eller groft uagtsomt gør sig skyldig i grov tilsidesættelse af de pligter, som den pågældendes hverv medfører, kan straffes med bøde. Strafansvaret omfatter ikke kun de pligter, som påhviler medlemmerne som medlemmer af kommunalbestyrelsen og dens udvalg, men også de pligter, som er pålagt det enkelte medlem som medlem af kommissioner, bestyrelser og lignende.

Det er Anklagemyndigheden, der vurderer, om der skal rejses tiltale.”